

## EXPUNERE DE MOTIVE

1. Conform prevederilor art.36 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inspectorilor de concurență le sunt atribuite drepturi care, potrivit prevederilor art.207 și urm. C.p.pen. revin organelor de urmărire penală, în legătură cu efectuarea percheziției domiciliare, fără ca ei să facă parte din rândul acestor organe, conform art.201 coroborat cu art.208 C.p.pen..

2. Potrivit prevederilor art.100 alin.(3) și (4) C.p.pen., **percheziția domiciliară**, poate fi dispusă, în cursul urmăririi penale, de către judecător, prin încheiere motivată, la cererea procurorului, în camera de consiliu, fără citarea părților, cu participarea obligatorie a acestuia din urmă.

Conform prevederilor art.201 alin.(1) C.p.pen., urmărirea penală se efectuează de către procurori și de către organele de cercetare penală, prin organe de cercetare penală, legea înțelegând, potrivit prevederilor alin.(2) al acestui articol, doar organele de cercetare ale poliției și organele de cercetare speciale. Dintre acestea, organele de cercetare penală speciale sunt enumerate limitativ la art.208 C.p.pen., nefiind incluse în rândul lor și inspectorii de concurență.

Normele mai sus enunțate sunt valabile atât în privința domiciliului persoanelor fizice, cât și în privința sediilor persoanelor juridice, cu excepțiile limitativ reglementate.

Prin urmare, textul propus pentru art.36 alin.(1), contravine prevederilor Codului de procedură penală.

3. Regulile mai sus enunțate au caracter imperativ, întrucât constituie excepții de la principiul **inviolabilității domiciliului**, prevăzut la art.27 din Constituția României, republicată, motiv pentru care nu pot fi completate prin legi speciale.


4. Astfel de norme pot fi atacate ca fiind neconstituționale și declarate ca atare de către Curtea Constituțională a României.

Pentru motivele invocate la pct.1 - 4 *supra*, supunem dezbaterii și adoptării **propunerea legislativă pentru abrogarea art.36 din Legea concurenței nr.21/1996.**

**Inițiator:**

**Senator Corneliu GROSU**

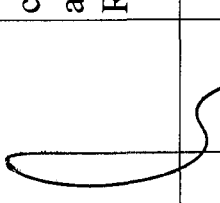
INDEPENDENT

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Corneliu Grosu', written over the printed name. The signature is stylized and cursive.

## AMENDAMENTE

la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996

Nr.crt.	TEXT PROPUNERE LEGISLATIVĂ	AMENDAMENTE	MOTIVARE
1.	<p>Art.I pct.29, textul propus pentru art.36 alin.(1) din Legea nr.21/1996:</p> <p>„(1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția debutanților, și au următoarele puteri de inspecție:</p> <p>a) să intre în spațiile, terenurile sau mijloacele de transport pe care întreprinderile ori asociațiile de întreprinderi le dețin legal;</p> <p>b) să examineze orice documente, registre, acte financiar – contabile și comerciale sau alte evidențe legate de activitatea întreprinderii sau asociațiilor de întreprinderi, indiferent de locul în care sunt depozitate și de suportul fizic sau electronic pe care sunt păstrate;</p> <p>c) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului</p>	<p>Propunem eliminarea alin.(1) al art.36, cu reformularea și renumerotarea corespunzătoare a celorlalte alienate ale art.36.</p>	<p>1. Inspectorilor de concurență le sunt atribuite drepturi care, potrivit prevederilor art.207 și urm. C.p.pen. revin organelor de urmărire penală, în legătură cu efectuarea percheziției domiciliare, fără ca ei să facă parte din rândul acestor organe, potrivit art.201 coroborat cu art.208 C.p.pen..</p> <p>2. Potrivit prevederilor art.100 alin.(3) și (4) C.p.pen., <b>percheziția domiciliară</b>, poate fi dispusă, în cursul urmăririi penale, de către judecător, prin încheiere motivată, la cererea procurorului, în camera de consiliu, fără citarea părților, cu participarea obligatorie a acestuia din urmă.</p> <p>Conform prevederilor art.201 alin.(1) C.p.pen., urmărirea penală se efectuează de către procurori și de către organele de cercetare penală, prin organe de cercetare penală, legea înțelegând, potrivit prevederilor alin.(2) al acestui</p>

	<p>întreprinderii sau asociației de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să consemneze sau să înregistreze răspunsurile acestora;</p> <p>d) să ridice sau să obțină în orice formă copii ori extrase din orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau din alte evidente legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi;</p> <p>e) să sigileze orice amplasament destinat activităților întreprinderii sau asociației de întreprinderi și orice documente, registre, acte financiar-contabile și comerciale sau alte evidente legate de activitatea întreprinderii sau asociației de întreprinderi, pe durata și în măsura necesară inspecției.”</p>		<p>articol, doar organele de cercetare ale poliției și organele de cercetare speciale. Dintre acestea, organele de cercetare penală speciale sunt enumerate limitativ la art.208 C.p.pen., nefiind incluse în rândul lor și inspectorii de concurență.</p> <p>Norme mai sus enunțate sunt valabile atât în privința domiciliului persoanelor fizice, cât și în privința sediilor persoanelor juridice, cu excepțiile limitativ reglementate.</p> <p>Prin urmare, textul propus pentru art.36 alin.(1), contravine prevederilor Codului de procedură penală.</p> <p>3. Regulile mai sus enunțate au caracter imperativ, întrucât constituie excepții de la principiul <b>inviolabilității domiciliului</b>, prevăzut la art.27 din Constituția României, republicată, motiv pentru care nu pot fi completate prin legi speciale.</p> <p>4. Astfel de norme pot fi atacate ca fiind neconstituționale și declarate ca atare de către Curtea Constituțională a României.</p>
			

Senator **Corneliu GROSU**